

+ + +

+ + +

# Informe de conjuntura 24

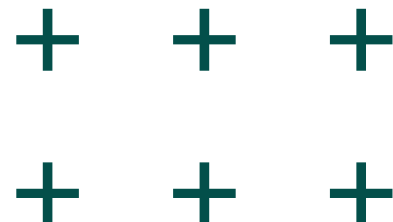
**OBSERVATORIO  
COLOMBIANO  
DE TRATADOS  
COMERCIALES**

*OCTC*

+ + +

+ + +

+ + +



## Fundación Universitaria los Libertadores

**Dirección de Investigaciones**  
Jenny Paola Danna-Buitrago

**Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables**

**Decano - Coinvestigador del OCTC**  
Álvaro Luis Mercado Suárez

## Observatorio Colombiano de Tratados Comerciales (OCTC)

**Comité Editorial**  
Jenny Paola Danna-Buitrago  
Melva Inés Gómez Caicedo  
Jose Vidal Castaño  
Sandra Patricia Caviedes Caviedes

### Diseño y Diagramación

**Practicantes de Diseño Gráfico**  
Laura Daniela Salamanca Torres  
Dayana Camila Barrantes Céspedes



### Treinta años de apertura económica en Colombia: efectos sobre la distribución del ingreso

Henry Laverde

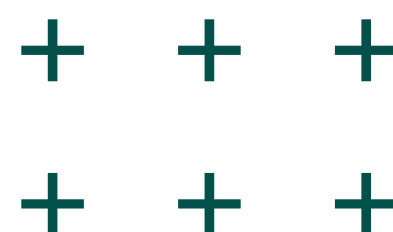
Introducción.....	02
Composición de las exportaciones colombianas .....	03
Balanza comercio colombiana.....	03
Coefficiente de GINI - Colombia.....	04

### METODOLOGÍA

Henry Laverde	
Datos .....	04
Estrategia empírica.....	05
Resultados.....	05

### Funciones Impulso-respuesta

Henry Laverde	
Conclusiones.....	06
Referencias Bibliográficas .....	07



<sup>1</sup> Economista Magister in Scienze Politiche, Profesor Programa de Economía, Fundación Universitaria los Libertadores.



años

## Presentación

---

Mucho se ha escrito sobre los impactos de la apertura económica realizada por Colombia a partir de los años noventa. En su mayoría se ha intentado evaluar si la misma respondió a las expectativas generadas en cuanto a impulso del sector exportador, diversificación del mismo y atracción de inversión extranjera directa y transferencia de tecnología. Si bien se pueden enumerar impactos positivos y negativos, dependiendo del referente que se tome para hacer análisis comparativo, es importante también explorar los impactos de dicho proceso en temas como la pobreza, la desigualdad y el bienestar social.

Este artículo corto tiene como objetivo explorar si la apertura económica en Colombia ha tenido efectos sobre la distribución del ingreso. Se emplea un modelo de Vectores Autorregresivos (VAR) para realizar dicho análisis. Los resultados muestran que la apertura económica ha sido capaz de explicar el comportamiento del coeficiente GINI generando efectos negativos sobre su comportamiento.



+ + +  
+ + +  
+ + +

I

TREINTA AÑOS DE  
APERTURA ECONÓMICA  
EN COLOMBIA:  
EFECTOS SOBRE LA  
DISTRIBUCIÓN DEL  
INGRESO

Henry Laverde

+ +

# Treinta años de apertura económica en Colombia: + + + efectos sobre la distribución del ingreso

Autores:  
Henry Laverde

A treinta años de la apertura económica en Colombia, iniciada por el entonces presidente César Gaviria Trujillo, muchas son las preguntas en relación con los resultados económicos y sociales de este proceso. La teoría económica argumenta que son varias las bondades del comercio internacional en términos de crecimiento económico y desarrollo. Según esta visión la apertura económica generaría mayores niveles de crecimiento económico y menos volátiles. Las ganancias del crecimiento económico se esparcieron en todas las capas de la sociedad, generando mayores niveles de bienestar (Held et al., 1999; Hughes, 2000). Sin embargo, en Colombia los resultados económicos y sociales no han sido los esperados. En términos de la composición del PIB se ha producido un deterioro en las cuentas de varios sectores importantes del país.

Entre 1990 y 2020 el sector agropecuario pasó de tener una participación del 22% a solo una del 6%. En el mismo periodo, el sector manufacturero pasó del 21% al 11%. El único sector favorecido con la apertura económica ha sido el financiero quien pasó de tener una participación del 15% del PIB al 22%. Con la apertura económica, Colombia no ha podido modificar su estructura productiva y, por el contrario, la ha profundizado en sectores de bajo valor agregado en los cuales se demanda mano de obra de baja cualificación y, por lo tanto, se remunera con bajos salarios. Como se muestra en la figura 1, la mayor composición de exportaciones del país está basada en commodities, particularmente las relaciones con el petróleo y sus derivados.

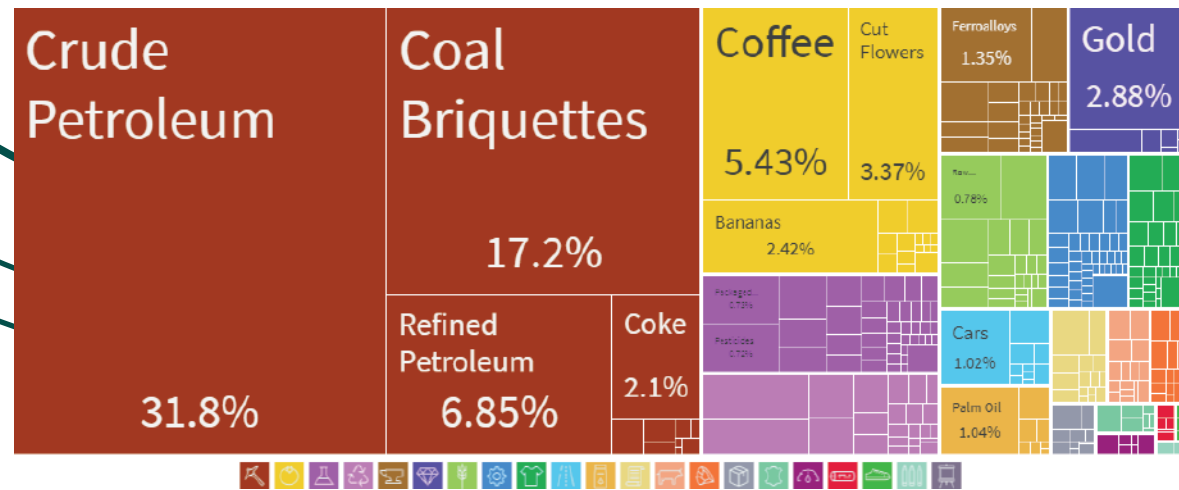
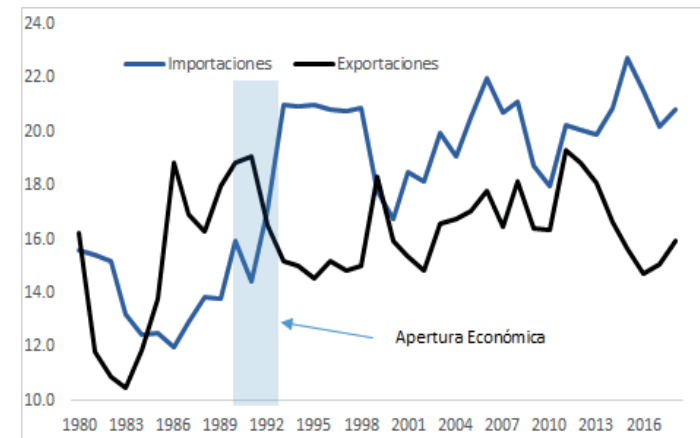


Figura 1: Composición de las exportaciones colombianas.  
Fuente: The Observatory of Economic Complexity, MIT.

La apertura económica también profundizó las cuentas del comercio internacional. La figura 2, muestra que a partir de dicho proceso la balanza comercial muestra un resultado negativo, favoreciendo siempre la importación de productos manufacturados de alto valor agregado contra productos de exportación del sector primario dependientes de las volatilidades del comercio internacional.

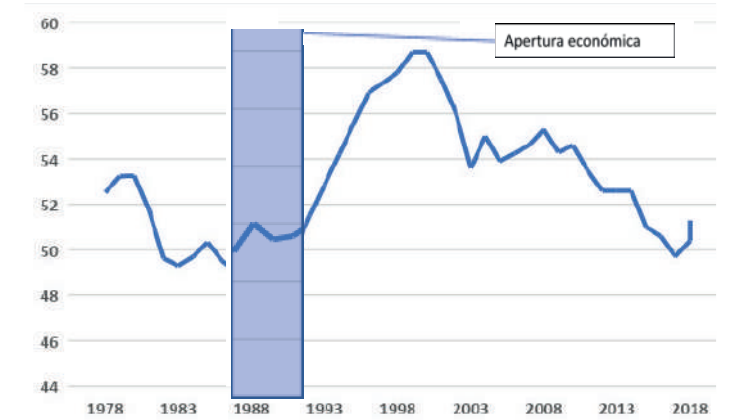
Figura 2: Balanza comercial colombiana



Fuente: Banco Mundial.

Por otro lado, los resultados de la apertura económica no han mejorado las condiciones de pobreza y desigualdad del país. En la figura 3 se observa que una vez la apertura entró en funcionamiento se produjo un deterioro de la distribución del ingreso en Colombia en toda la década de los noventa, convirtiendo al país en uno de los más desiguales de la región.

Figura 3: Coeficiente de GINI - Colombia



Fuente: Banco Mundial.

El objetivo de este corto ensayo es verificar la incidencia que ha tenido el inicio de la apertura económica sobre la desigualdad del ingreso. El ensayo está organizado de la siguiente manera: en la sección 2, se presenta la metodología empleada. En la sección 3, se muestran los resultados obtenidos y, finalmente, en la sección se concluye.



# METODOLOGÍA

Henry Laverde





## Datos

Los datos provienen de dos fuentes básicas: Banco Mundial y las cuentas nacionales del DANE. Dado que el análisis se basa en medir los efectos de la apertura económica sobre la desigualdad de ingresos, la variable dependiente es la desigualdad de ingresos medida por el coeficiente de Gini, que se calcula con base en la curva de Lorenz. Como variables explicativas se utilizan flujos de comercio e Inversión Extranjera Directa (IED). La apertura comercial es la suma de valores totales de importación y exportación como porcentaje del PIB. La entrada de IED es el valor de las entradas netas de IED como porcentaje del PIB. El modelo incluye una variable de control de uso frecuente en estudios anteriores: El PIB per cápita el cual se expresa en términos reales (Reuveny & Li, 2003; Anderson, 2005).

## Estrategia empírica

Se emplea un modelo de Vectores Autorregresivos (VAR) para verificar la relación entre las variables de estudio (He & Liu, 2010). Para la validación empírica se emplea la siguiente especificación:  $GINIt = \mu + 1AEt + 1IEDt + 1PIBpert + \delta Dt + t$  donde  $\mu$  es una constante,  $Dt$  es una dummy de tiempo,  $AEt$  es una variable que mide la apertura económica,  $IEDt$  es el logaritmo de la inversión extranjera directa,  $PIBpert$  es el logaritmo del PIB per cápita en términos reales y  $t$  es una perturbación aleatoria.



## Resultados

Para aplicar los modelos VAR es necesario verificar en primera instancia si las series subyacentes son estacionarias. Para esto se emplea las pruebas de Dickey-Fuller aumentado y Phillips-Perron. A continuación, se muestra los resultados en la tabla 1:

Tabla 1: Pruebas de raíz unitaria

Variables	ADF		PP	
	Nivel	Orden de integración	Nivel	Orden de integración
GINI	-1.748 [0.673]	I(1)	-43.758 [0.8568]	I(1)
Ln(IED)	-29.679 [0.1921]	I(1)	-18.383 [0.06333]	I(0)
Apertura Económica	-15.043 [0.769]	I(1)	-61.371 [0.7457]	I(1)
Ln(PIB per cápita)	-2.981 [0.1869]	I(1)	-17.636 [0.07693]	I(0)

Fuente: Cálculos propios. Los valores informados corresponden al valor del estadístico y el p-value entre corchetes. La hipótesis nula de las pruebas ADF y Phillips-Perron sostiene que la variable de interés contiene una raíz unitaria.

Esto permite ver las funciones impulso-respuesta de estas variables sobre la distribución del ingreso (Figura 4). La primera gráfica del lado izquierdo muestra la respuesta de GINI ante un impulso de la apertura económica. En esta se observa un efecto positivo y significativo. Las siguientes figuras muestran esta misma respuesta ante un impulso de la inversión extranjera directa y el PIB per cápita, en ambas la respuesta del GINI es negativa.

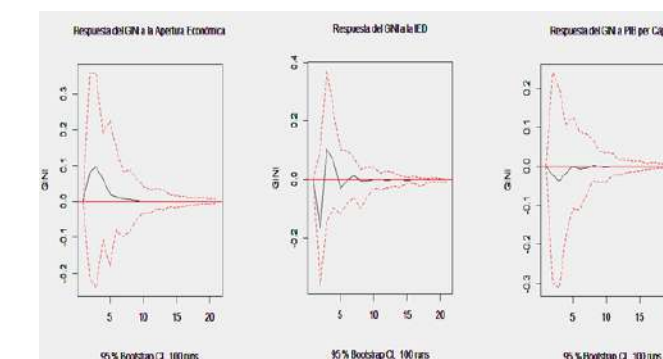
Como se observa las variables análisis tienen problemas de estacionalidad. Por lo tanto, el modelo VAR será estimado con primeras diferencias. Aunque no se muestran los resultados de ajuste del modelo, este se comporta de acuerdo con los requerimientos para este tipo de modelos (es decir, pruebas de autocorrelación, heterocedasticidad, normalidad y estabilidad). A continuación, se muestra la prueba causalidad de Granger (Tabla 2). En esta tabla se observa que la apertura tiene efectos en el sentido de Granger sobre la distribución del ingreso, así como la inversión extranjera directa y el PIB per cápita.

Tabla 2: Prueba de causalidad de Granger

	Variables excluidas	F-test
GINI	Apertura Económica	7.056 (0.029)
	Ln(Inversión Extranjera Directa)	96.342 (0.008)
	Ln(PIB per Cápita)	93.377 (0.009)

Fuente: Cálculos propios. Los valores informados corresponden al valor del estadístico y el p-value entre paréntesis.

Figura 4: Funciones Impulso-respuesta





# CONCLUSIONES

Henry Laverde





## Conclusión

Este ensayo corto muestra que la apertura económica puede explicar el mal comportamiento de los niveles de distribución del ingreso. La reforma estructural de inicios de la década de los noventa trajo como consecuencia una reestructuración de la estructura productiva del país, generando detrimentos en sectores claves para el desarrollo del país como el sector agropecuario y el manufacturero. Mientras tanto las ganancias del crecimiento económico no se han reflejado en mejoras en la calidad de vida o bienestar para los colombianos.

Los resultados exploratorios de este ensayo muestran no solo que la apertura económica es capaz de explicar el comportamiento de la desigualdad de los ingresos sino también reflejan los efectos negativos que han tenido sobre esta variable.

es aproximadamente USD\$ \$300, o el 15% del costo total (Tijan, E., Jovi, M., Aksentijevi, S., & Pucihar, A., 2021). Transacciones que involucran papel y documentación a menudo requiere una inspección física de los documentos, lo que genera altos costos de transacción para los envíos, se estima que el 20% de los presupuestos operativos se deben a la falta de información. El intercambio de documentos sin papel (blockchain) tiene el potencial de abordar algunos de los desafíos en torno a los costos de las transacciones en el transporte marítimo global de mercancías.



## Bibliografía

Anderson, E. (2005). Openness and inequality in developing countries: A review of theory and recent evidence. *World development*, 33(7), 1045-1063.

HE, J. F., & LIU, J. P. (2010). Urbanization, Opening and Urban-rural Inequality—The Empirical Analysis of based on the VAR Model. *Technoeconomics & Management Research*, 04.

Held, D., McGrew, A., Goldblatt, D., & Perraton, J. (1999). *Global transformations*. Stanford, CA: Stanford University Press.

Hughes, B. (2000). *Continuity and change in world politics: Competing perspectives*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Reuveny, R., & Li, Q. (2003). Economic openness, democracy, and income inequality: An empirical analysis. *Comparative Political Studies*, 36(5), 575-601.

